

Pobreza y desigualdad, problemas inconclusos en América Latina

*Karen Andrea Mora Zehell*¹

Sandra Viviana Rodríguez Ramírez

Resumen:

Desde el desplome del poder hegemónico que ha tenido Estados Unidos en el escenario internacional y la aparición de nuevos actores, entre los que se encuentran los BRICS y CIVETS, fondos e instituciones multilaterales y el sector privado, América Latina comienza a diversificar sus relaciones comerciales, apostándole a una integración con la región Asia Pacífico. Sin embargo, para que esta integración sea beneficiosa, América Latina deberá reformar sus políticas para combatir la pobreza y la desigualdad, y de esta manera adquirir una mayor importancia en el ámbito internacional.

Palabras clave: acuerdo de complementariedad, autonomía de la región, hegemonía, integración, regalías.

Abstract:

From the decay of the hegemonic power that had the United States in the international scene and the appearance of new institutional actors, among which are the BRICS and CIVETS, funds and multilateral institutions and the private sector, Latin America has begun to diversify its trade relations, by working on an integration in the Asia Pacific region. However, in order for this integration to be beneficial, Latin America must reform its policies to combat poverty and inequality, and so achieve to acquire greater importance at the international level.

Keywords: autonomy of the region, complementary agreement, hegemony, integration, privilege.

Las relaciones entre América Latina y Asia Pacífico que se generaron durante el último siglo han sido en parte el resultado de la precipitada caída del poder hegemónico que durante años ha tenido Estados Unidos en la región. Esto da lugar a que en un futuro se consolide un nuevo orden mundial, donde América Latina espera adquirir una mayor importancia en el ámbito internacional. Ahora bien, las nuevas relaciones de las dos regiones son un acuerdo de complementariedad, entendiendo que América Latina provee materias primas y Asia Pacífico suministra nuevas tecnologías, buscando que ambos actores obtengan beneficios. Sin embargo, se observa que el intercambio de bienes que ha venido surgiendo entre las regiones favorece más a una unidad; es decir, que América Latina lo único que está logrando es cambiar o aumentar demandas de recursos naturales, sin obtener un sobresaliente resultado en materia de innovación y autonomía en la región Latinoamericana.

Por otra parte, es importante resaltar que paralelo al tiempo que América Latina ha querido generar nuevas alianzas a lo largo de la historia, en búsqueda de una mejor calidad de vida por medio de las exportaciones y de regalías, al ser esta una región tan diversa y productora de recursos naturales, también combate uno de los principales problemas en sus países: la existencia de vastas regiones a las que el alimento, la educación y la asistencia médica no llegan.

En este contexto, cuando se habla de hegemonía se hace referencia a la supremacía que un Estado ejerce sobre otro; el Acuerdo de

Complementariedad se refiere a la conformidad de las partes en un intercambio de características que perfeccionan alguna cosa. La autonomía de la región destaca la capacidad de un grupo de países, definidos por características geográficas o histórico-sociales, de ser independientes de otros. La integración es un modelo por medio del cual los países buscan un bien común. Finalmente, por regalías se entienden los privilegios en recursos naturales de la zona.

Se considera al neoliberalismo como teoría principal, teniendo en cuenta que pretende permitir que los países gocen de un libre cambio en el mercado mundial, reduciendo la intervención del estado, tanto en lo económico como en lo social, generando que la riqueza se concentre en pocas personas y empeorando la situación de pobreza que aqueja a determinados países.

En este momento surge la pregunta: ¿representa la integración con Asia Pacífico un obstáculo para el desarrollo de América Latina, generando más pobreza y desigualdad? Asia Pacífico ha generado en las últimas décadas estrategias enfocadas al crecimiento económico y la inserción eficiente en los mercados internacionales, obteniendo como resultado una mejor condición socio-económica para su población. No obstante, América Latina enfrenta debilidades estructurales y de productividad, lo que a la hora de una integración con Asia-Pacífico podría repercutir negativamente en el desarrollo de la región, propiciando que los asiáticos obtengan algún tipo de ventaja y se genere mayor pobreza y desigualdad.

Pobreza y desigualdad

El problema de la pobreza y la desigualdad es un fenómeno existente no solo en América Latina, también presente en aquellas economías

tradicionales que buscan el beneficio individual, todo esto nace de la ideología histórica de las naciones, lo que moralmente se ha inculcado

de lo bueno y lo malo, y por supuesto de un pensamiento individualista, (Manfredi y Tamayo, 2015), que no busca el beneficio común, sino que busca un ring de competencia dentro de un mismo eje, sin importar los límites sociales. Se empieza a identificar qué es la pobreza y la desigualdad mediante la comparación generada por la globalización, donde cada quien busca la forma de aumentar su capital según sus esfuerzos y habilidades; mediante esta comparación, la población indaga sobre lo justo e injusto, según el pensamiento capitalista y por ende individualista, (Otálvaro Marín y Córdoba Hoyos, 2016). Así

Ámbito social internacional

Los países que históricamente aceleraron su industrialización y que salieron victoriosos luego de las guerras mundiales como Estados Unidos, China y Rusia han mantenido, en cierta forma, su poder colaborándole a América Latina en ámbitos de carácter militar y comercial, generando así una dependencia y subordinación por parte de los Estados Receptores, permitiendo vulneraciones de los derechos humanos dentro de sus territorios y algunas reformas políticas. Evidencia de esto es que políticas de América Latina y el Caribe no son impedimento para que los empresarios extranjeros de países más industrializados logren una inserción en el mercado interno de las naciones en la región, con el supuesto de una cooperación para el desarrollo humano y mejor calidad de vida.

Del mismo modo, las campañas internacionales contra la vulneración de los derechos humanos han generado un auge en cualquier país interesado en competir en el comercio global. Es decir que gracias a dichas campañas, los gobiernos se han visto obligados a generar medidas contra estas vulneraciones tanto físicas como morales, y así apostarle al surgimiento de un buen nivel de

se facilita el control de las masas a través de un concepto insertado de capitalismo, el cual se basa en formar máquinas humanas productoras, pero improductivas socialmente.

Es decir, es fácil distinguir los pensamientos de la mayoría de seres humanos según su ámbito social, el lugar donde crecen y en el que se forman como personas. Aunque en algunos casos hay individuos que literalmente se salen de las manos, no es un secreto que la mayoría de la población se logra controlar, identificando su nivel de satisfacción y sus necesidades primarias.

vida en la población. Se entiende que el interés de los estados por el bienestar de las naciones se da más por participación y reconocimiento global, que por interés moral. Por lo anterior, se identifica que la integración América Latina - Asia Pacífico está conceptualizada bajo marcadas y diversas culturas, con enfoques morales y políticos disímiles. No obstante, esta integración comercial y política tiene dos objetivos mundiales (Otálvaro Marín y Córdoba Hoyos, 2016):

1. Estimular el libre comercio para lograr incrementar su capital.
2. Incentivar la democracia y soberanía de los pueblos.

Por esta razón algunos de los problemas que se evidencian en estos países están relacionados con la violencia, por la necesidad de algunas personas que eligen el camino ilícito para obtener capital, alimentos, vivienda y salud; aspectos que según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son de obligación del Estado como garante de los derechos humanos.

Ámbito social en Colombia

Si se toma a Colombia como ejemplo y se analiza la coyuntura social del país, los actos de violencia anteriormente mencionados se presentan por los problemas que el gobierno nacional ha tenido para enfrentar la desigualdad entre sus ciudadanos. Sin embargo, ha pretendido mejorar sus relaciones con los países de la zona del pacífico, ya que entendió dos panoramas: el futuro comercial del país, gracias a su ubicación geoestratégica, y que hasta el momento no ha logrado desarrollar e instrumentalizar sus objetivos en la zona. (Fernández & Sául, pág. 31)

La zona Pacífica colombiana se encuentra rezagada en comparación con otras zonas geográficas del país, esto porque Colombia está constituida por una serie de estatutos que benefician a la burguesía y no al motor del agro en el país, lo que ha promovido un índice alto de trabajos informales y de población improductiva.

Teniendo en cuenta que las fronteras se pueden entender como un obstáculo para algunas naciones que buscan controlar a parte de la población, se crea la gobernanza democrática

territorial, para que los Estados integrados cooperen en una esclavización transfronteriza del capital humano y así se fomente el libre comercio (Otálvaro Marín y Córdoba Hoyos, 2016).

Finalmente, no hay duda de que la región latinoamericana tiene altos índices de desigualdad y pobreza en sus países. Se evidencia que no ha sabido aprovechar los beneficios de su territorio y localización estratégica, por medio de la inclusión en la población de un nuevo pensamiento colectivo, puesto que, un bien colectivo no representa de ninguna manera un bien individual.

América Latina ha logrado, a través de la problemática expuesta, el dominio de distintos grupos sociales. No obstante, son problemáticas no solo vistas en América Latina, ya que Asia Pacífico en su momento también aprovechó estas dificultades internas para dar un impulso a su economía, aunque su moral sea distinta y aún presente grandes índices de vulneración de los derechos humanos según lo estipulado en la ONU, y no según sus ideologías. (Ferrari, 2016).

Comentarios finales

Más que la búsqueda de beneficios, la región latinoamericana sigue generando dependencias con algunas potencias mundiales. Aunque estos países siguen teniendo fuertes relaciones con el polo norte, ya sean ideológicas o comerciales, se está en la construcción de un nuevo camino que al parecer tendrá como desenlace el repetir la historia, pero ahora con el protagonismo del

continente asiático. Esto nos lleva a pensar que América Latina nunca ha buscado autosuficiencia, los países de la región cuentan con el mejor talento humano, a diferencia de otros continentes, las personas se caracterizan por ser innovadoras y emprendedoras. El problema de la región es el conformismo, la corrupción y los malos gobiernos.

Recomendaciones

Después de este análisis se puede identificar una oportunidad en la región a través de la cooperación internacional de los países que hacen parte de América Latina. En vez de buscar avances individuales haciendo alianzas ya sea en oriente u occidente, se deben generar estrategias para combatir la violencia, la pobreza, desigualdad y todos los problemas internos. Para

lograr tal cooperación es necesario promover campañas donde la población genere un interés en el cual prime lo colectivo sobre lo individual. El desenlace ideal sería que las relaciones de América Latina y el Caribe con países de otros continentes, no sean de complementariedad, más bien, que se den en un escenario de competencia.

Referencias

- ◆ Agence Francaise de Développement.(2014). Los desafíos del desarrollo en América Latina Dinámicas socioeconómicas y políticas públicas. Recuperado de <https://www.afd.fr/sites/afd/files/imported-files/24-VE-A-Savoir.pdf>
- ◆ Barbosa, F. (2011). La inserción de Colombia en Asia Pacífico. 2020: Colombia en el nuevo océano . Bogotá, Colombia: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- ◆ Bejarano, J. A. (2005). Banco de la República: Recuperado de Actividad Cultural Banco de la República. <http://www.banrepcultural.org/revista-45>
- ◆ Catarina. (2008). Archivos Digitales Universidad de las Américas Puebla: Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldg/jimenez_p_m/capitulo1.pdf
- ◆ Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. (2006). Integración y comercio en las Américas: Edición especial: Las relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y la región Asia-Pacífico. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/3135>.
- ◆ Fernández, G., & Sául, P. (2010). El Pacífico: la inserción aplazada: La relación de Colombia con el Asia-Pacífico en el contexto de América Latina. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/centros/asia-pacifico/publicaciones/Documents/El%20pacifico%20insercion%20aplazada.pdf>



- ◆ Ferrari, C. (2016). América Latina y China, diferencias y enseñanzas. Cuadernos sobre Asia y Pacífico, 2 (1), 4-11.
- ◆ Otalvaro Marín, B., & Córdoba Hoyos, L. T. (2015). Pobreza y desigualdad en América Latina: un problema no resuelto en la integración Asia Pacífico. En Simposio internacional sobre relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico, Cali, Colombia.
- ◆ Manfredi, L., & Tamayo, G. (2015). La alianza del Pacífico y los retos que representan la interdependencia e institucionalización de acciones conjuntas. Cuadernos sobre Asia y Pacífico, 1, 4 - 20. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/282252182_La_Alanza_del_Pacifico_y_los_retos_que_representa_la_institucionalizacion_de_acciones_conjuntas
- ◆ Rodríguez Aranda, I. (2014). Nuevas configuraciones económicas en el Así Pacífico y sus consecuencias para América Latina: desde el Apec y la Alianza del Pacífico, Datos, 57 (2), 553 - 580. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/dados/v57n2/a09v57n2.pdf>
- ◆ Vega Centeno, M. U. (2015). La configuración de un nuevo marco jurídico de integración de la Alianza del Pacífico. Gestión del Tercer Milenio, 18 - 11 (36), 85 - 99