

Artículos de reflexión

“La vida” y la Bioeconomía. Breve análisis desde algunas corrientes de las Ciencias Naturales, de la Economía y la Filosofía*

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez¹

Fecha de recepción:
Julio 26, 2013

Fecha de aceptación:
Agosto 28, 2013

Resumen

Palabras claves: Bioeconomía, vida, hegemonía, ciencias naturales, filosofía.

El presente escrito reflexivo busca representar la manera en la que algunas corrientes económicas interactúan con el concepto “vida”. A través de un breve análisis que busca construir un estudio, desde los aportes de las Ciencias Naturales como de la Filosofía, en lo concerniente a lo que ellos entienden por el concepto “vida”, desde el siglo XVIII hasta el siglo XXI, y cómo este puede estar configurado con una corriente de las Ciencias Sociales como Naturales como lo es la Bioeconomía. Lo anterior puede ser visto como un nuevo paradigma que rompe fuertemente con la teoría hegemónica de la Economía.

Clasificación JEL: O100, B400, Q010

Abstract

Keywords: Bioeconomy, life, hegemony, natural science, philosophy.

This reflective writing seeks to represent the way in which some economic currents interact with the concept “life”. Through a brief analysis seeks to build a studio from the contributions of the Natural Sciences and Philosophy, with regard to what they understand by the term “life”, from the eighteenth to the twenty-first century, and how it can be configured with a stream of social sciences and natural as is the bioeconomy. This can be seen as a new paradigm that breaks sharply with the hegemonic theory of economics.

JEL Classification: O100, B400, Q010

Economista de la Universidad de la Salle. Especialista en Psicología Educativa de la Universidad Católica de Colombia. Estudiante en trabajo de grado en la Maestría en Estudio y Gestión del Desarrollo. Universidad de la Salle. Docente-investigador del Departamento de Negocios Internacionales de la CUN.

¹ “Por analogía, puede decirse que la física constituye la base material en las ciencias exactas y naturales, y que la economía lo es para las ciencias sociales y humanas” (Maldonado, 2007)

Introducción

Emulando al profesor Maldonado², se podría decir que la base de las Ciencias Sociales es la Economía y la base de las Ciencias Naturales es la Física. Es decir, que la Ciencia económica es ante todo una Ciencia Social en la cual se configura

la “vida”. No obstante, el paradigma oficial de la teoría neoclásica en su versión del neoliberalismo no deja muy bien parada la configuración de la “vida” en la ciencia económica, dado las incoherencias entre el crecimiento económico antropocéntrico y el desarrollo económico en la actualidad (Useche, 2008).

Es por ello que en un primer momento, se hará un recorrido histórico de la economía desde su nacimiento por algunos autores, así como de tratar de dimensionar el concepto "vida" en sus escuelas. El análisis se fundamenta desde la escuela historiográfica de la historia económica y social. Para terminar con algunas posiciones actuales que se ven por fuera del paradigma hegemónico de la teoría Neoclásica de la economía como es la Bioeconomía.

En un segundo momento, se presentará algunos aportes de las Ciencias Naturales en lo concerniente a su desarrollo epistémico sintonizado desde la historia social a través del campo temporal especificado anteriormente y como estas se pueden ver también desde la economía por medio de la Bioeconomía.

Finalizando con los aportes de algunos filósofos occidentales y como estos mantuvieron un diálogo a través de sus vivencias o sus libros con el concepto "vida" desde su campo y su posible relación con la Bioeconomía. Terminando con unas breves conclusiones.

Marco Teórico

La economía

La Ciencia Económica del siglo XVIII puede decirse que nace bajo este presupuesto "de acuerdo con la imagen de la Ciencia, todo es, en principio, predecible y controlable; y si en algún suceso o procesos no lo es en el presente estado de nuestro conocimiento, con un poco más de conocimiento y, en especial, con un poco más de habilidad práctica podremos predecir y controlar las variables indomadas. Esta concepción errónea, no

solo en los detalles sino por principio (Bateson, 1993 p 51-53). Desde esa órbita es entendible como el padre de la misma Adam Smith, trata de relacionar la Escuela Mecanicista imperante en la época con corrientes pre-económicas³ como el Mercantilismo y la Fisiocracia. En su libro⁴, se puede observar lo que él entiende por "vida", ya que al inocular la idea de la especialización del trabajo, se podría interpretar como una apreciación que posibilita la interacción entre especies como individuos en el mismo lugar, que de lo contrario, se suprimirían o en términos darwinianos competirían, lo cual podría desplazar y llegado el caso eliminar estos individuos. Desde esta perspectiva se justifica que haya esta pretendida división del trabajo dentro de las industrias y las empresas, dado que este proceso es similar al propiciado por la naturaleza (Andrade, 1994-1996).

Para Smith siguiendo al profesor Andrade, el individuo es la unidad de la actividad económica, la cual proviene de la concepción newtoniana del movimiento, en la cual hay unas leyes eternas donde los individuos son los átomos de la sociedad, los cuales se mueven por sus egoísmos de maximizar sus utilidades y son "controlados" por decirlo así, por la mano invisible planteada por Smith⁵.

Por consiguiente, la Escuela Mecanicista hace hincapié en los postulados de Smith al ver la naturaleza en la era industrial como un conglomerado de fragmentos esenciales que se gradúan en el tiempo al igual que una cadena de montaje industrial, en la cual los seres vivos son máquinas que no son capaces de sentir, y que no tienen ningún propósito como inteligencia. De ahí que la evolución y/o la competencia del mercado es un

³ Utilizamos el prefijo (pre) para dar entender que antes de 1776 no había nacido la ciencia económica dado que históricamente se tiene referenciado que la Economía nace con el libro del padre de la economía Adam Smith. Al respecto, el profesor Naredo dice lo siguiente: "Si antes del siglo XVII no existía su acepción actual la palabra economía, tampoco se había instaurado la noción hoy usual de producción". (Naredo, 2003 p 74)

⁴ "Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Publicado en 1776.

⁵ El fragmento específico donde pueda encontrar la idea de la "mano invisible" es el siguiente: "es sólo por su propio provecho que un hombre emplea su capital en apoyo de la industria; por tanto, siempre se esforzará en usarlo en la industria cuyo producto tienda a ser de mayor valor o en intercambiarlo por la mayor cantidad posible de dinero u otros bienes... En esto está, como en otros muchos casos, guiado por una mano invisible para alcanzar un fin que no formaba parte de su intención. Y tampoco es lo peor para la sociedad que esto haya sido así. Al buscar su propio interés, el hombre a menudo favorece el de la sociedad mejor que cuando realmente desea hacerlo". (Smith, 1994)

proceso de ajuste y refinamiento en los cuales se optimizan los mejores, es decir, los grandes individuos económicos o en términos biológicos los grandes sobrevivientes. (Andrade, 1994-1996). A esta teoría económica ampliada pero en sus visitudes principales muy parecidas, lo seguirán los grandes economistas de la época como lo fueron Ricardo y su concepción de la renta y de las tierras; Malthus al establecer que la población crece en progresión geométrica mientras los medios de subsistencia, aumentan en progresión aritmética; Say al inplantar la frase "todo oferta genera su demanda"; Marx y su conceptualización de la plusvalía, del ejército de reserva, valor de cambio, valor de uso etc. A quienes se les denominará los clásicos de la Economía Política.

Una segunda apuesta fue la escuela de los Neoclásicos: con Carl Menger, Leon Walras y William Stanley Jevons. Estos grandes economistas modelaron la economía a través de la instrumentalización de las matemáticas como de supuestos básicos como la competencia perfecta, la teoría de la racionalidad, el coste marginal, el coste de oportunidad, la utilidad marginal y el equilibrio general (Martínez, 2001) y (Hidalgo, 1988.p 45). Sin embargo aunque enriquecieron los postulados de la Economía mantuvieron la idea del equilibrio termodinámico entre la oferta y la demanda, salvaguardando la idea de las leyes inmutables como la visión antropocentrista de la "vida".

Siguiendo el proceso histórico, en los inicios del siglo XX específicamente para la década de 1930 en Estados Unidos, Keynes con su libro⁶, va a tratar de darle un respiro

a la caduca teoría Neoclásica, afianzando el papel del Estado como dinamizador de la economía por medio de la Política Fiscal. No obstante, la relación con la naturaleza es la de crecimiento económico antropocentrista, en la cual lo que predomina es el hombre versus naturaleza. Y a quien se le va a acuñar la frase "en el futuro estaremos muertos" donde se vislumbra el pensamiento inmediatista en el cual no es importante los efectos del presente en los posibles futuros.

Para los años 1950 y 1960 del mismo siglo, nace la escuela denominada Monetaristas con Milton Friedman, quien criticó, la política económica, ya que expresaba que había un excesivo peso del Estado. Por consiguiente era necesario eliminar estos desequilibrios macroeconómicos por medio de la política monetaria (Martínez, 2001). Seguido de esta escuela, se abrió paso en el pensamiento económico la escuela institucionalista, la cual le da una membrecía fuerte al papel de las instituciones, a la propiedad privada, como a los procesos jurídicos. Pero donde se continua observando la "vida" desde una perspectiva clásica, es decir, del equilibrio, de las leyes inmutables de la oferta y demanda, del crecimiento económico, como del desarrollo económico antropocentrista.

Desde esta perspectiva lineal y cruda, la Ciencia Económica no queda muy bien parada desde su posibilidad de fomentar y dimensionar la "vida". Y si la observamos con los manuales actuales de introducción a la economía seguimos en las mismas, dado que encontramos las siguientes afirmaciones: "la economía estudia cómo las sociedades administran unos recursos escasos para producir bienes y servicios y distribuirlos entre los

⁶ Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero. Publicado en 1936.

distintos individuos” (Mochón, 2006. p 1) y “el estudio de las leyes sociales que regulan la producción y la distribución de los medios materiales destinados a satisfacer las necesidades humanas resume el campo que se ocupa la economía” (Rosetti, 2010. p 22) lo cual reafirma lo antes dicho. Sin embargo, a lo largo de estos periodos en la misma ciencia económica han salido especies de héroes por tratar de utilizar un adjetivo, los cuales representan otras formas que posibilitan la “vida”.

Entre ellos podemos mencionar al profesor rumano Goergescu-Roegen Nicolás, estudiante de Émile Borel y copartícipe de Schumpeter de formación matemática, fue uno de los grandes discrepantes de la ciencia económica mundial así como crítico fuerte frente a la ideología dominante a la que él denominó “Aritmoforismo”. Dado que según el autor, era inconcebible creer el mundo real a partir de los números imaginados por la cultura occidental representada por los presocráticos Pitágoras y Platón. (Granados Rocha, 2007. p 16-116).

Goergescu-Roegen sostuvo en su marco histórico, que fue entre las guerras y los debates ambientalistas de la década de 1970, que el mercado orquestado por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, es decir, los capitalistas como los socialistas, no poseían la capacidad de organizar una distribución justa como racional de los recursos naturales entre los pobladores de la tierra. De ahí que exteriorizará que el proceso económico es una “extensión de la evolución biológica y se erige así como precursor de la reinscripción de la economía en la biosfera y en el largo plazo, pilares de la «economía ecológica» o «Bioeconomía»”.

(Marcelles,2008). Es así, que el profesor Goergescu-Roegen Nicolás, explicó que la teoría económica no ha introducido en sus análisis las teorías de la termodinámica y de la Biología. Por ende, se encuentra rezagada, dado que esta se mantiene con los análisis propuestos del siglo XIX. Lo cual lo lleva a formular una “cuarta ley de la termodinámica”⁷ que afirma que la materia, como la energía, está sujeta a la entropía. Lo que quiere decir, que no se reduce la entropía a la energía, sino que amplía su funcionar, ya que teóricamente, la contextualiza al espacio de los materiales, negando la posibilidad del reciclaje completo. En lo concerniente al desarrollo (..) económico, el profesor Goergescu establece que sería necesario no aferrarse al paradigma dominante sino de sustituirlo por una perspectiva mucho más amplia en la cual se vea en términos de transformación entrópica”⁸ (Goergescu-Roegen, 1996.p 67- 366).

Para Mohammadian, la Bioeconomía, la reconoce como la concepción “hologramática”⁹, que integra los componentes no económicos intangibles del espíritu humano con las necesidades tangibles de la actividad social y económica como lo social y lo biológico (Mohammadian, 2000). En igual sentido, la define como la Economía Biológica, ya que permite investigar el sistema social y económico con el sistema biológico en una misma sintonía (Mohammadian, 2004). Siguiendo al profesor Mohammadian desde el punto de vista epistemológico la importancia de la Bioeconomía es dilucidar los problemas o conflictos entre los socio y económico con lo biológico como el desenvolvimiento de la coevolución de estos dos sistemas. Por ende, a mi juicio, la Bioeconomía es una nueva propuesta

⁷ Desde el punto de vista de la termodinámica no se reconoce una cuarta ley como tal, lo más parecido es la propuesta de Kauffman al referirse a la expansión de “lo posible” en un sistema abierto como candidata a cuarta ley. La cuarta ley del profesor Goergescu en últimas es un aspecto de la segunda ley sobre el aumento de entropía total en el universo, que obviamente se manifiesta tanto en el deterioro de los sistemas materiales (desorden) como en la destrucción de los gradientes de energía aprovechable. (Andrade)

⁸ La cita del profesor Goergescu no solamente se refiere al reciclaje orquestado por los seres humanos dado las contingencias contaminantes. Sino también los cambios que produce en el medio ambiente ya sea desde lo positivo por utilizar un adjetivo calificativo o desde lo negativo como la contaminación.

⁹ El principio Hologramático se refiere en que no solo la parte está en el todo, sino que el todo, en cierto modo, está en la parte (Morín, 1994).

que puede clarificar o si se quiere, una nueva forma de dimensionar la "vida" por medio de la coevolución entre los procesos cualitativos y cuantitativos entre la Biología y la Ciencia Económica. Donde lo Bio es el pivote en principio, es decir, es la parte fundamental del desarrollo de esta disciplina y la economía es la parte secundaria que tiene que reafirmar el primer elemento no al contrario como sostiene la economía convencional donde el arte de la producción se maximiza sin tener en cuenta los ciclos de la "vida" que por lo general no van de la mano dado que la producción es cortoplazista mientras el otro es a largo plazo.

Ciencias Naturales

Al dividir el ensayo en estas tres partes (Economía, Ciencias Naturales y Filosofía) no se pretende una visión fragmentadora del conocimiento sino más bien unos lineamientos argumentativos. Desde esa óptica este apartado de las Ciencias Naturales se va a tratar de relacionar el concepto "vida" con la economía. Por ello podemos decir que uno de los promotores de esta afiliación con la Bioeconomía suponiendo que se pueda decir así fué Alfred Lotka, quien reconoció la visión de lo biofísico en la economía como identificó los conceptos 'endosomático' y 'exosomático'. Asimismo Vladimir Vernadsky, quien construyó el concepto de 'noósfera' (Marcelles, 2008). En igual sentido, Sadi Carnot, que con su trabajo¹⁰ da origen a la termodinámica. Humboldt, quien concibió la relevancia entre lo físico y lo químico de la biosfera. (Granados Rocha, 2007.p 109). Desde las posiciones de Humboldt se observan relaciones con el pensamiento de la Bioeconomía con las formulaciones expuestas por el científico británico

Lovelock, el cual formuló la teoría de la Gaia. La tesis principal consiste en que el planeta tierra está vivo, donde las experiencias bióticas y abióticas están estrictamente ligadas Lovelock (1995) y como Capra (1992) sostienen que el Mecanicismo no puede interpretar la "vida" desde la óptica de Descartes, Newton y Laplace de donde se piensa la ciencia económica (Goergescu-Roegen, 1996) y (Marcelles, 2008). La "vida" debería ser entendida desde lo económico como un "doble movimiento general: de lucha contra la entropía, que llevan los organismos para conservar y reproducir su estructura; y de evolución hacia una complejidad creciente, cuya dimensión cósmica no excluye que los comportamientos puedan tomar parte creativa" (Passet, 1996. p 143). Dado que el hombre, en su afán de tener un desarrollo antropocentrista¹¹, ha perjudicando la naturaleza como entramado del circuito natural de la vida como diría (Hinkelammert y Mora, 2008).

Filosofía

Para el profesor Georgescu uno de los grandes representantes de la Bioeconomía es muy clara la imposibilidad del conocimiento absoluto, lo cual en filosofía estaría en el pensamiento lógico empírico del profesor Bertrand Russell en lo concerniente a lo ilógico de poder estar seguro de algo. "Es evidente que nuestro conocimiento avanza constantemente pero en cada momento puede abarcar sólo parte del Todo; además ese avance es de tal índole que por cada problema resuelto surgen nuevas y muy diversas cuestiones". De igual manera, se encuentra una crítica demoledora del orden filosófico frente al Mecanicismo y "Animismo" de autores como (Platón,

¹⁰ *Réflexions sur la puissance motrice du feu et sur les machines propres à développer cette puissance. 1824*

¹¹ Una acotación muy similar la encontramos con lo que expresa el profesor Useche: "en este afán dominador, que ubica al hombre en el centro de toda la realidad, se ha olvidado u obviado la conexión existente e inexorable del ser humano con la naturaleza. El ser humano ha pasado por alto que, su afán devorador de la naturaleza, eventualmente provocará su propia destrucción" (Useche, 2008. p 35)

frente a lo pretendido de racionalizar las manifestaciones del humano) Leonardo Davinci, Pereira, Descartes, Charles, Babbage, Turing (Goergescu-Roegen, 1996.p 61-135).

Aunque no lo dice explícitamente la disciplina de la Bioeconomía, el profesor Georgescu como Mohammadian se les pueden rastrear en sus escritos categorías filosóficas de la escuela Epicureista, entendiendo esta, desde el principio ambientalista de salud mental y física. ya que el Epicureismo, es el principio natural de la sabiduría de la "vida". (Seneca, 1984). Lo cual tiene que ver mucho con el ser biosocial. Con Spinoza se puede permear la relación entre naturaleza y el hombre (Botero, 2002.p 21). Dado que el dios metafísico de Spinoza, es la naturaleza por algo se habla de panteísmo Spinoza (1986) (1988) , pero lo interesante es la relación intrínseca entre el hombre y la naturaleza y como se diría en Bioeconomía según el profesor rumano, la economía codificada por el hombre como extensión de la Biología, no viceversa. Esta posición Spinozista también se puede ver en la escuela pre-económica de la Fisiocracia, por algo es que en algunos estamentos se habla de volver a los Fisiócratas en lo concerniente a su visión de la naturaleza¹², lo cual estaría en sintonía a mi modo de ver con la Bioeconomía. Dado que la naturaleza es "vida", ya que si uno de los elementos de el universo es alterado tendrá repercusiones en lo viviente (Passet, 1996. p 149).

Conclusiones

La ciencia económica desde su nacimiento está en sintonía con el crecimiento económico como el desarrollo económico antropocentrista. Desde esa óptica la configuración de la "vida" se ha reducido

a un solo ser, el hombre. Olvidándose que como seres humanos compartimos la existencia con otros seres y que esto genera transformaciones positivas como negativas en el entorno.

La Bioeconomía es una disciplina que hasta el momento se encuentra en sustentación. Es decir, en este momento es considerada por fuera del pensamiento homogenizaste de la economía y por lo tanto no tiene cabida. Sin embargo hay bastiones en algunos nichos que están tratando de ampliar estas redes y de reconfigurar el discurso económico.

Las crisis sociales como ambientales en las que vivimos están en concordancia con las posiciones oficiales de los poderes ejecutivos de cada uno de los países. Es necesario cambiar la forma como entendemos la "vida" dado que el discurso oficial en vez de potencializarla como desarrollarla lo que está haciendo es empobreciéndola y ayudando a la extinción.

La transdisciplinariedad como guía epistemológica ayuda a ampliar las categorías como los conceptos que hemos construido. Por ello, la capacidad de ser un sujeto transdisciplinario robustece la crítica, así como configura otras maneras de explicar la realidad.

Una conclusión no del ensayo pero pertinente es la siguiente: "El mundo se juega la doble dicotomía lógica de la vida/ lógica del dinero" (Passet, 1996 p. 310). Y la Bioeconomía es una esfera que podría emancipar la primera.

Referencias Bibliográficas

Andrade, E. (1994-1996). Analogías entre las teorías sobre la maetria, la evolución

¹² A este respecto véase el trabajo del profesor Naredo. *La economía en evolución. Historia y perspectiva de las categorías básicas del pensamiento de la economía*(2003).

- biológica y la sociedad. *Memorias del seminario de ciencias teóricas* (págs. 1-32). Bogotá: Colección memorias.N8.
- Bateson, G. (1993). *Espíritu y naturaleza*. Buenos aires: Amorrortu Editores, S.A.
- Botero, Uribe D. (2002). *Vitalismo Cósmico*. Bogotá: Siglo del hombre Editores.
- Capra, F. (1992). *El punto crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente*. Buenos Aires, Troquel S. A.
- Diéguez, A. (2008). ¿Es la vida un genero natural? Dificultades para la definición del concepto vida. *Artefactos*, 81-100
- Georgescu-Roegen, N. (1983). La Teoría energética del valor económico. Un sofisma económico. *El Trimestre Económico*.
- Goergescu-Roegen, N. (1996.). La ley de la entropía y el proceso económico. España: Fundación Argentaria.
- Granados Rocha, J. H. (2007). La revolución Bioeconomía: la obra de Nicholas Georgescu roegen. En y. b. soler, & compilador, diálogos de la economía con otras ciencias (págs. 106-124). Bogotá: AEUN.
- Hidalgo, L. A. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo*. Recuperado el 27 de Marzo de 2012, de De los mercantilistas al PNUD. Universidad de Huelva: <http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf>
- Hinkelammert, F. y Mora, H. (2008). *Hacia una economía para la vida. Preludio para una reconstrucción de la economía*. San José de Costa Rica: Editorial tecnológica de Costa Rica.
- Lovelock, James (1995). *Las edades de la Gaia*. Barcelona: Tusquets.
- Maldonado, E. (2007). *Complejidad: ciencia, pensamiento y aplicación*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Martínez, J.C. (2001). *Eumed.net*. Recuperado el 13 de febrero de 2012, de Breve historia del pensamiento económico" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes: <http://www.eumed.net/coursecon/1c/pensamiento-economico.htm>
- Marcelles, F. (s.f.). *Ecopolítica. Revista Ecología Política*, 2008.
- Mochón, F. (2006). *Principios de economía*. Aravaca (España): Mc Graw Hill.
- Mohammadian, M. (2004). La Bioeconomía: un nuevo paradigma socioeconómico para el siglo XXI. Instituto de Ciencias Ambientales, 1-12.
- Mohammadian, M. (2000) *Bioeconomics: Biological Economics. Interdisciplinary Study of Biology, Economics and Education*. Madrid: Edición Personal.
- Morin, E. (1994) "Epistemología de la Complejidad" En: *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*. (Dora Fried Schnitman, comp.) Barcelona: Paidós.
- Naredo, J. (2003). La economía en evolución. Historia y perspectiva de las categorías básicas del pensamiento de la economía. Barcelona: siglo XXI.
- Passet, R. (1996). *Principios de Bioeconomía*. Madrid: Producciones argentaria.
- Seneca, L. (1984). *Las cartas mortales a Lucilio*. Buenos Aires: Orbis.
- Smith, A. (1776) (1994). Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones "*Las riquezas de las naciones*". Madrid: Alianza.
- Spinoza, B. (1986). *Ética*. Madrid: Editora Nacional.
- Spinoza, B. (1988). *Tratado de la reforma del entendimiento. Principios de Filosofía de Descartes*. pensamientos metafísicos. Madrid: Alianza Editorial.
- Rosetti, J. (2010). *Introducción a la Economía*. Oxford.
- Useche, O. (2008). *Los nuevos sentidos del desarrollo. Ciudadanías Emergentes, Paz y Reconstrucción de lo común*. Prólogo de Antonio Elizalbe. Universidad Minuto de Dios.

Investigación, conflicto y experiencia: “un punto de vista sobre los semilleros de investigación”

Fabián Andrés Llano*

“Si hasta la estructura de la materia es capaz de cambiar de líquido a sólido y de sólido a gaseoso, ¿cómo no van a poder los seres humanos cambiar de opinión?”

Eduardo Punset.

Hablar de semilleros de investigación es invocar en ocasiones la tarea absurda de obtener el crédito y el prestigio de un trabajo perfecto. ¿Pero cuál es ese trabajo perfecto? No hay tarea más absurda que intentar que todos los estudiantes se enamoren de la investigación y que además publiquen todas sus producciones, ¡si las quisieran en realidad!, Que logren pensar en categorías con las cuales realicen una lectura diferente de la sociedad, que siguieran los pasos de sus docentes, que fueran como uno. Aquí aparece la pregunta del profesor Jirafales a sus estudiantes (*Ver diapositiva 1*) ¿Qué quieren ser cuando sean GRANDES? a lo que contestan sarcásticamente esos niños malvados e hirientes de la vecindad del chavo. *Todo menos ser profesor.* (*Ver diapositiva 2*).

Nadie se pregunta por el estado emocional del profesor Jirafales después de semejante fusilamiento, en realidad, lo que si aparecen son las carcajadas de un público variopinto, que no deja de reírse del profesor. ¿Qué tarea la que tiene el profesor!, ¿no es cierto? Y que pensar o que pesar cuando se le pide que convoque a estudiantes para conformar

un semillero de investigación. El profesor inicia con la utopía “*que todos los estudiantes se enamoren de la investigación*”, si se cumpliera esta situación hipotética, el relevo generacional de investigadores antiguos por nuevos científicos sería un éxito y Colombia puntuaría en el ranking mundial sobre investigaciones.

No obstante, la tarea de investigar debe cumplirse. Para nadie es desconocido que la investigación en las diferentes carreras es una de las obligaciones más sentidas y reclamadas por directivos y en especial por docentes que se ven condicionados en parte, por los requisitos de acreditación y registro calificado. Esta labor tan reclamada y al mismo tiempo despreciada sólo se puede realizar si se cambia de opinión acerca de las prácticas investigativas.

La investigación es una opción personal, que requiere de la confrontación de asumir la incertidumbre y hace parte de un estilo de vida. (*Ver diapositiva 3*). En realidad es necesario que algunos, unos o uno cambia su sistema de creencias frente a la investigación para enlutarse, perdón, para enrutarse en un viaje so-

Fecha de recepción:
Julio 26, 2013

Fecha de aceptación:
Agosto 28, 2013

* Docente investigador, tiempo completo del programa de Administración Turística y Hotelera, Corporación Unificada Nacional de Educación Superior.

bre el descubrimiento de uno mismo a través de la indagación de otros, de la creciente humanidad que aumenta en el interior de una persona cuando conoce los desarrollos de la mundanidad y así consolidarse como un investigador, ya que, en últimas “uno es su investigación”, “uno es su escritura” y “uno es el otro que escribe sobre el mundo”.

En su relato «*El otro*», Borges está sentado en el banco de un parque, es muy joven no tiene más de 20 años, y de pronto a su lado se sienta una persona mucho más adulta que él, que resulta ser el mismo, su adulto en el futuro. Hablan los dos, habla del padre, de la madre que sigue viva en Buenos Aires, de la abuela que antes de morir dijo: «*Soy una mujer muy vieja, que está muriéndose muy despacio. Que nadie se alborote por una cosa tan común y corriente*». Siguió conversando Borges con su otro Yo, el Yo futuro, y termina diciendo: «*Cuando alcances mi edad habrás perdido por completo la vista. Verás el color amarillo y sombras y luces. No te preocupes. La ceguera gradual no es una cosa trágica. Es como un lento atardecer de verano... nos despedimos sin haber tocado... el encuentro fue real pero el otro conversó conmigo en un sueño y fue así que pudo olvidarme; Yo conversé con él en la vigilia y todavía me atormenta el recuerdo. El otro me soñó, pero no me soñó rigurosamente. Soñó, ahora lo entiendo, la imposible fecha en el dolor*». [Tamayo, 1995, p. 67].

En este sentido, puedo pensar que soy uno y soy muchos, que soy como todos pero también soy distinto. Aquí realizaré una analogía de las formas religiosas con la investigación, asumiendo que en ambas el despertar espiritual es nece-

sario. En primer lugar, debo aclarar que la forma en que percibimos el mundo difiere de persona a persona, en realidad esta apropiación sensorial, amparada en la experiencia, presenta cargas repletas de significados suscitando reacciones de afinidad o de contradicción. Siguiendo a William James el Padre del Pragmatismo “Mucho de lo que llamamos malo es debido a la manera en que los hombres ven las cosas (...) puesto que es nuestro pensamiento el que hace los hechos malos o buenos, nuestro interés principal ha de ser el dominio de nuestro pensamiento y de nuestra vida.

Quiero llamar la felicidad diaria, sencilla, cotidiana, de las cosas pequeñas, del vivir para el aquí y el ahora. Quiero decir que a pesar de todo y de tantas cosas, soy feliz. No puedo evitar la tristeza cuando leo de Borges su más terrible confesión: Poema titulado *El Remordimiento*: «*He cometido peor de los pecados que un hombre puede cometer. No he sido feliz... mis padres me engendraron para el juego arriesgado y hermoso de la vida... los defraudé. No fui feliz. Cumplida no fue su joven voluntad... no fui valiente. No me abandona. Siempre está a mi lado la sombra de haber sido un desdichado*». Ser valientes es ser felices.. tremenda tarea para este hermoso juego de la vida, como lo llama Borges. [Tamayo, 1995, p. 66].

De acuerdo a lo anterior si dominamos nuestro pensamiento y tenemos claro que hacer con nuestra vida, entonces podremos dominar nuestros actos. En investigación se podría decir que es necesario cambiar nuestro pensamiento un poco oscuro a cerca de la investigación. (*Ver diapositiva 4*), si sé pensará lo

positivo, ser un coco en investigación, los beneficios que traería esta práctica serían diferentes.

En este sentido, cabría preguntarse lo siguiente: ¿si queremos cambiar algún hábito que no nos trae buenos dividendos, es necesario entonces cambiar de pensamiento? o que pasa con las personas que no pueden cambiar una conducta, así intenten de todas las formas habidas y por haber cambiar dicha conducta que les trae remordimiento y culpa? O como se puede dejar una vida llena de tropiezos para pasar a una vida integra sin torturarse ni lamentarse?

En sus fragmentos de un Evangelio Apócrifo, Borges nos enseña:

- > Desdichado el pobre de espíritu, porque bajo la tierra será lo que ahora es en la tierra».
- > Desdichado el que llora, porque ya tiene el hábito miserable del llanto».
- > No basta ser el último para ser alguna vez el primero».
- > Bienaventurados los misericordiosos, porque su dicha está en el ejercicio de la misericordia y no en la esperanza de un premio»
- > No odies a tu enemigo, porque si lo haces, eres de algún modo su esclavo. Tu odio nunca será mejor que tu paz ».
- > No exageres el culto de la verdad; No hay hombre que al cabo de un día no haya mentido con razón muchas veces ».
- > Yo no hablo de venganzas ni de perdones; el olvido es la única venganza y el único perdón».
- > Piensa que los otros son justos o lo serán, y si no es así no es tuyo el error».

- > Busca por el agrado de buscar, no por el de encontrar...».
 - > No juzgues el árbol por sus frutos ni al hombre por sus obras; pueden ser mejores o peores».
 - > Felices los valientes, los que aceptan con ánimo parejo la derrota o las palmas».
 - > Felices los amados y los amantes y los que pueden prescindir del amor».
 - > Felices los felices».
- [Borges citado por Tamayo, 1995, p. 66].

Con cuanta frecuencia, no nos lamentamos por el profesor de investigaciones, sus cuadros de comprensión epistemológica y las diferentes lecturas que no solamente amargan el ocio, sino que nos torturan todo el fin de semana, debatiéndonos si las leemos o no las leemos. Con cuanta frecuencia deseamos mal, como diría Estalislao Zuleta a propósito del elogio de la dificultad. Soy un convencido que si cambiamos de manera de pensar podremos cambiar de manera de actuar o podríamos desaprender lo aprendido; sin embargo, manejar la loca de la casa, como llama Rosa Montero a la imaginación, es sin duda alguna algo demasiado complejo.

En mi concepto la investigación es una opción personal ligada a la vida, no se puede investigar sin resolver o por lo menos intentar aclarar la existencia, el sentido, las paradojas y las diferentes incertidumbres que se presentan en el mundo de la vida cotidiana y en el mundo científico.

A Borges le fascinó el tema de la PERPETUA CARRERA DE AQUILES Y LA TORTUGA. Insiste en que su inventor

fue Zenón de Elea, discípulo de Parmenides, «negador de que pudiera suceder algo en el universo». Se refiere Borges a la relación de Aquiles y la Tortuga como: «La paradoja inmortal». Dice Borges: «Prueba, en resumen, que atravesar ese espacio finito, requiere un tiempo infinitamente divisible, pero no infinito» (...)» ZENON es incontestable, salvo que confesemos la idealidad del espacio y del tiempo. Aceptemos el idealismo, aceptemos el crecimiento concreto de lo percibido, y eludiremos la poluloción de abismos de la paradoja». Haciendo un análisis metafísico sobre el infinito y ese absurdo de la lógica, Borges pasa a referirse a otro avatar de Zenón y sostiene que el próximo avatar es agripa, el escéptico. «Este niega que algo pueda probarse, pues toda prueba requiere una prueba anterior» [Borges citado por Tamayo, 1995, p. 64]. (Ver diapositiva 5-7).

Por otra parte,

La escritora Stella Canto hace un interesante análisis del Aleph, cuento dedicado a ella misma. Dice que una de las peculiaridades de Borges era la enumeración. Que él hubiera querido encerrar el tiempo y el espacio en un círculo y no dejar nada afuera. Para Borges parece ser que el Aleph, es un objeto mágico, «un punto luminoso en un sótano». Para esta escritora argentina el Aleph es un escrito místico y dice que Borges en el fondo siem-

pre fue un místico. «El Aleph es un encuentro con Dios». [Borges citado por Tamayo, 1995, p. 64]

Las eternas luchas por la unificación de un yo dividido, con constantes problemas económicos, afectivos y sociales y las constantes confrontaciones por no lograr los cambios que nos hemos propuestos, nos llevan a conocer- desconociendo, a encontrarnos en los desencuentros y entender que la investigación es paradójico como lo es el ser humano. Un despertar espiritual en la vida y en las prácticas investigativas es una necesidad creciente. En efecto, estos despertares espirituales súbitos se pueden presentar en algunas personas como un fenómeno espectacular de transformación, pero en otras en cambio el proceso es paulatino. Creemos que aquí es donde se encuentran la mayoría de las personas que persiguiendo despertares espirituales súbitos, se olvidan de alcanzar pequeñas metas, que lo conducirán a pensar y con ello a observar la realidad de forma diferente. "DESPERTAR A LA INVESTIGACIÓN IMPLICA VOLTEAR LA TORTA DE LA VIDA"

BIBLIOGRAFÍA

Tamayo M. *El libro del almismo, el libro del pensar (ser como todos, pero ser distintos)*. Instituto de genética humana. Facultad de Medicina, Pontificia universidad Javeriana santa fe de Bogotá, D.C.1995.